



## ПРЕСС-РЕЛИЗ

29 марта 2016

Министерство юстиции опубликовало на федеральном портале нормативных правовых актов доработанный по итогам обсуждения проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральные законы «Об акционерных обществах» и «Об обществах с ограниченной ответственностью» (в части обеспечения права участников хозяйственных обществ на информацию)».

К сожалению, приходится признать, что новый вариант законопроекта в принципиальных вопросах, вызвавших наиболее резкие и содержательные возражения, остался без изменений и по-прежнему очень серьезно ущемляет права и охраняемые законом интересы акционеров, в первую очередь миноритарных.

В частности, минимальный процент голосующих акций общества, владение которым предоставляет возможность требовать от общества предоставления информации о его деятельности, хотя и был снижен с 5 до 2 процентов, однако все равно остался на уровне, практически закрывающем для акционера возможность получения информации, поскольку средняя стоимость даже 0,1% пакета 50 крупнейших российских компаний составляет приблизительно 400 миллионов рублей. По мнению АПИ, 0,1% акций вполне достаточно для защиты общества от действий недобросовестных акционеров, приобретших несколько акций.

Кроме того, порог 2% существенно снижает возможность судебной защиты акционеров интересов общества и своих собственных, в том числе в целях возмещения убытков причиненных обществу членами его органов управления, поскольку в два раза превышает установленный даже для таких исков процент владения акциями, не говоря уже об остальных исках, которые акционеры имеют право предъявить в интересах компании, владея и меньшим пакетом акций.

Серьезные возражения вызывают оставшиеся почти без изменения нормы законопроекта, устанавливающие основания отказа от предоставления информации.

Возможность отказа на основании наличия в запрашиваемом документе коммерчески значимой информации, а также неких «обстоятельств полагать, что лицо, обратившееся с требованием, использует информацию во вред обществу», с одной стороны, противоречит установленной ГК РФ презумпции добросовестности участников гражданских правоотношений, а с другой, в условиях отсутствия в законодательстве условий отнесения информации к данной категории дает возможность обществам включать в ее перечень практически все сведения о своей деятельности, делая их получение акционерами в принципе невозможным.

По мнению АПИ, интересы обществ в действительно очень болезненной теме сохранности информации, коммерческой тайны, достаточно надежно защищены и не требуют дополнительных законодательных ограничений. Президиум ВАС предоставил обществам *право*

требовать от акционера письменного обязательства сохранения конфиденциальности получаемой информации. Банк России пошел еще дальше, установив в качестве условия предоставления информации наличие расписки, подтверждающей факт предупреждения акционера о конфиденциальности получаемой информации и об обязанности ее сохранять. Кроме того, получение информации, включенной в перечень инсайдерской информации общества, обязывает акционера соблюдать установленные федеральным законом N 224-ФЗ ограничения, в том числе в отношении распоряжения принадлежащими ему ценными бумагами, что является серьезным дестимулирующим фактором для недобросовестных требований.

Наиболее неудачной и потенциально конфликтогенной новацией законопроекта представляется использование заимствованного из иностранных юрисдикций понятия «разумной деловой цели». Законопроект не дает определения этого понятия и тем самым увеличивает риски для всех участников процесса относительно обоснованности или необоснованности трактовки, что указанная в требовании деловая цель «не является/является разумной».

Указанное понятие АПИ считает значительно менее содержательным и совершенно не прошедшим проверку практикой по сравнению с традиционно используемым российским законодательством понятием «злоупотребления правом».

По мнению АПИ, в настоящее время усилиями законодателей, Банка России (в т.ч. указание №3388-у от 22.09.2014, письмо № 06-31/10245 от 22.12.14), а также судебных органов (правоприменительная практика, указания и письма высших судов) сформирована не идеальная, но достаточно гармоничная и сбалансированная система, не препятствующая добросовестным акционерам реализовывать предоставленное законом право требовать и получать интересующую их информацию, и одновременно предоставляющая акционерным обществам возможность эффективно препятствовать злоупотреблениям таким правом.

АПИ с сожалением считает, что предлагаемый Минюстом законопроект в данной редакции создает препятствия для сбора информации миноритарными акционерами в целях реализации закрепленных российским законодательством прав, в том числе привлечения к ответственности контролирующего акционера и исполнительных органов акционерного общества, оспаривания убыточных для общества сделок, а также требования возмещения причиненных обществу в результате таких сделок убытков. Законопроект избавляет указанных лиц от якобы «избыточного» контроля со стороны миноритарных акционеров, тем самым формируя объективную сторону возможных злоупотреблений и нанесения ущерба интересам акционерного общества.

Принятие законопроекта, помимо ущемления прав акционеров, приведет к резкому снижению достигнутого длительными усилиями уровня прозрачности российских акционерных обществ, значительному снижению реального уровня ответственности менеджмента и советов директоров, а также самих акционеров компаний.